



АНАНЬІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
РІШЕННЯ

12 червня 2025 року

Ананьїв

№261

Про затвердження Висновку органу опіки та піклування Ананьївської міської ради про недоцільність позбавлення батьківських прав громадянина К [REDACTED]

Розглянувши матеріали справи, які знаходяться в провадженні Подільського міськрайонного суду Одеської області справа № 505/4750/24, за позовом громадянки Б [REDACTED], третя особа на стороні позивача, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору: Орган опіки та піклування Ананьївської міської ради, до громадянина К [REDACTED] [REDACTED] про позбавлення батьківських прав та Ухвалу Котовського міськрайонного суду Одеської області від 03.04.2025 року, якою зазначену позовну заяву прийнято до розгляду і відкрито провадження у справі № 505/4750/24, керуючись статтями 11, 40 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 19, 150, 164, 165 Сімейного кодексу України, статтею 11 Закону України «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування», статтями 1, 5, 8, 12 Закону України «Про охорону дитинства», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування пов'язаних із захистом прав дитини», враховуючи витяг з протоколу засідання комісії з питань захисту прав дитини Ананьївської міської ради від 13.05.2025 року № 4, та подання служби у справах дітей Ананьївської міської ради від 21.05.2025 року № 15.01-33/301, виконавчий комітет Ананьївської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Затвердити Висновок органу опіки та піклування Ананьївської міської ради про недоцільність позбавлення батьківських прав громадянина К [REDACTED] [REDACTED], що додається.
2. Вважати за недоцільне позбавлення батьківських прав громадянина К [REDACTED] [REDACTED] року народження, РНОКПП – [REDACTED]

_____, стосовно малолітнього сина К _____
_____ року народження.

3. Начальнику служби у справах дітей Ананьївської міської ради Станіславу ПЛАТОНОВУ направити дане рішення до Подільського міськрайонного суду Одеської області.

4. Контроль за виконанням рішення покласти на першого заступника Ананьївського міського голови Валерія КРИЖАНА.

Ананьївський міський голова

Юрій ТИЩЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення виконавчого комітету
Ананьївської міської ради
від 12.06.2025 року № 261

ВИСНОВОК

органу опіки та піклування Ананьївської міської ради про недоцільність позбавлення батьківських прав

К [REDACTED]

Розглянувши матеріали справи, які знаходяться в провадженні Подільського міськрайонного суду Одеської області справа № 505/4750/24, за позовом громадянки Б [REDACTED] третя особа на стороні позивача, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору: Орган опіки та піклування Ананьївської міської ради, до громадянина К [REDACTED] про позбавлення батьківських прав та Ухвалу Котовського міськрайонного суду Одеської області від 03.04.2025 року, якою зазначену позовну заяву прийнято до розгляду і відкрито провадження у справі № 505/4750/24, встановлено наступне.

Б [REDACTED], [REDACTED] року народження, зареєстрована та проживає за адресою: вул. [REDACTED] с. [REDACTED], Подільський район, Одеська область, РНОКПП – [REDACTED], паспорт громадянина України з безконтактним електронним носієм № [REDACTED], виданий 02.12.2024 року, орган, що видав 5136, працює на посаді молодшої медичної сестри загальної практики та сімейної медицини амбулаторії загальної практики сімейної медицини с. [REDACTED] Подільського району Одеської області.

К [REDACTED] року народження, зареєстроване місце проживання: вул. [REDACTED] Подільський район, Одеська область, РНОКПП – [REDACTED] військовослужбовець, проходить військову службу у 20 окремому полку безпілотних систем К-2 в/ч 4118.

З метою з'ясування обставин справи було проведено телефонну розмову з громадянкою Б [REDACTED], яка пояснила, що вона з К [REDACTED] перебувала у шлюбі, зареєстрованому 24.05.2013 року Виконавчим комітетом Гандрабурівської сільської ради Ананьївського району Одеської області.

Шлюб було розірвано за рішенням Котовського міськрайонного суду Одеської області від 08.06.2023 року справа № 491/697/22. Від вказаного шлюбу у них народився син К [REDACTED], [REDACTED] року народження, який проживає разом з матір'ю Б [REDACTED] року народження, за адресою: вул. [REDACTED] Подільський район, Одеська область.

На початку бесіди громадянка Б [REDACTED] зазначила, що батько дитини К [REDACTED] не спілкується із сином з 2016 року. На питання щодо позбавлення К [REDACTED] батьківських прав у 2017-2018 роках повідомила, що, з її слів, колишній чоловік погрожував їй. Також пояснила, що теперішнє

бажання позбавити К [REDACTED] батьківських прав пов'язане із заключенням 21.11.2024 року шлюбу з Б [REDACTED] року народження, з яким вона проживає разом 8 років і який став для її сина К [REDACTED] року народження, батьком, який про нього піклується, формує особисті якості, які в майбутньому допоможуть стати дитині доброю та порядною людиною.

Під час бесіди також було з'ясовано, що у 2021 році батько бачився з сином і разом з ним їздив у м. Ананьїв де купив та подарував йому телефон, а у 2022 році при побаченні подарував сину велосипед.

Згідно з довідкою про склад сім'ї від 17.12.2024 року №747, виданою Ананьївською міською радою, громадянка Б [REDACTED] року народження, зареєстрована та проживає за адресою: вул. [REDACTED] с. [REDACTED] Подільський район, Одеська область та до складу її сім'ї входять:

- чоловік – Б [REDACTED] року народження;
- син – К [REDACTED] року народження;
- син Б [REDACTED] року народження.

Згідно з характеристикою, виданою Комунальною установою «[REDACTED] ліцей Ананьївської міської ради», учень К [REDACTED] року народження, характеризується позитивно. К [REDACTED] за час навчання зарекомендував себе як дисциплінований учень. Має хороші досягнення у навчанні, бере активну участь у позаурочному житті класу, по товариські ставиться до усіх дітей у класі.

Як зазначено в характеристиці мати Б [REDACTED] бере активну участь у житті класу, допомагає в організації позашкільних заходів, регулярно відвідує батьківські збори. Батько К [REDACTED] з сім'єю не проживає, у вихованні сина участі не бере, з класним керівником на зв'язок не виходив, на батьківські збори, за шість років навчання К [REDACTED] року народження, не з'являвся.

Заочним рішенням Ананьївського районного суду Одеської області від 26.07.2017 року справа № 491/456/17 з К [REDACTED] 22.12.1989 року народження, на користь К [REDACTED] 29.01.1993 року народження, стягуються аліменти на утримання малолітнього сина К [REDACTED] року народження, у розмірі 1/3 частини усіх видів заробітку (доходу) щомісяця, але не менше 50 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, починаючи з 05 травня 2017 року і до повноліття сина.

Згідно з розрахунком заборгованості зі сплати аліментів від 01.08.2022 року № 14228/21.21, виданого Подільським відділом Державної виконавчої служби у Подільському районі Одеської області розмір заборгованості по аліментам на 01.08.2022 року складає 146 707 грн. 25 коп.

Під час телефонної бесіди громадянин К [REDACTED], пояснив, що йому у «Дію» прийшло повідомлення, що Котовським міськрайонним судом Одеської області розглядається цивільна справа про

позбавлення його батьківських прав і що на теперішній час він проходить військову службу у 20 окремому полку безпілотних систем К-2 в/ч 4118, є учасником бойових дій. Також пояснив, що у 2022 році він приїздив до сина К [REDACTED] 22.07.2013 року народження, у с. [REDACTED] Подільського району Одеської області та купив йому телефон і велосипед. У липні 2022 року він був призваний на військову службу і більше не мав можливості бачитися із сином, а намагання спілкуватися із сином у телефонному режимі натикались на супротив його матері.

К [REDACTED], також пояснив, що він сплачує аліменти, які стягуються з його грошового забезпечення, але розмір заборгованості він не знає. На питання чи згоден він, щоб його позбавили батьківських прав зазначив, що він категорично не згоден, у зв'язку з чим готує відзив на позовну заяву.

К [REDACTED] також заявив, що у подальшому бажає спілкуватися із сином та приймати активну участь у його вихованні.

13.05.2025 року відбулось засідання комісії з питань захисту прав дитини Ананьївської міської ради (далі - Комісія) з розглядом питання доцільності /недоцільності позбавлення батьківських прав громадянина К [REDACTED]

Запрошена на Комісію Б [REDACTED] на питання членів Комісії пояснила, що батько дитини К [REDACTED] з 2016 року не спілкується із сином, але, водночас, зазначила, у 2021 році батько бачився із сином і разом з ним їздив у м. Ананьїв де купив та подарував йому телефон, а у 2022 році при побаченні подарував сину велосипед. Також повідомила, що вона не знає чи дійсно батько дитини проходить військову службу.

На питання яка реакція у дитини на те, що батько не виходить на зв'язок, мати відповіла, що дитині все одно, він взагалі не згадує про батька, і бажання спілкуватись не має, але вона особисто не проти спілкування дитини з батьком.

Відповідно до статті 171 Сімейного кодексу України (Врахування думки дитини при вирішенні питань, що стосуються її життя) на засіданні Комісії було опитано малолітнього К [REDACTED] року народження, у присутності матері Б [REDACTED]

На питання членів комісії малолітній К [REDACTED] 22.07.2013 року народження, повідомив, що ще до початку війни батько подарував йому велосипед і телефон, і після цього вони не бачились і не спілкувались. На запитання чи хотів би спілкуватись з батьком, відповів позитивно, але зазначив, що в нього немає номеру телефона батька.

Громадянин К [REDACTED] приймав участь у роботі Комісії в режимі відеозв'язку та повідомив членам Комісії, що не згоден з позбавленням його батьківських прав.

На питання чому не спілкується з сином, відповів, що не завжди може вийти на зв'язок, так як проходить службу в ЗСУ, а також, що дитині змінили номер телефону, і він не може додзвонитись. Також К [REDACTED] повідомив, що з серпня 2022 року у відпустку не приїздив.

На питання чому дитина не знає, що батько проходить службу, батько

відповів, що це вплив матері.

Приймаючи рішення, Комісія керувалась правовою позицією Верховного Суду.

Згідно з постановою Верховного Суду від 01.08.2024 року у справі № 761/25311/20-ц Верховний Суд зауважив, що позбавлення батьківських прав є крайнім заходом вирішення сімейних питань, застосовується лише у виняткових випадках, і головне - за наявності достатніх та переконливих доказів, що характеризують особливості батька й матері як особи, що становить реальну загрозу для дитини, її здоров'я та психічного розвитку. Самі по собі встановлені факти, що батьки недостатньо спілкуються з дитиною, забезпечують її матеріально, беруть участь у вихованні, не може бути підставою для позбавлення батьківських прав. Інтереси дитини полягають в тому, щоб забезпечити її право на потребу у любові, піклуванні та матеріальній забезпеченості. Дитина має право на особливе піклування та повинна мати свободу вибору щодо своїх батьків тощо. Особисті конфліктні відносини між батьками чи наявність у житті матері/батька особи, яку вони вважають «кращим батьком/матір'ю» для дитини не можуть шкодити правам дитини на гармонійний розвиток та належне виховання і забезпечення її найкращих інтересів з боку біологічних батьків.

Питання сімейних відносин має ґрунтуватися на оцінці особистості заявника та його поведінці. Факт заперечення заявником проти позову про позбавлення його батьківських прав також міг вказувати про його інтерес до дитини (*рішення ЄСПЛ від 07 грудня 2006 року у справі «Хант проти України» (HUNT c. UKRAINE), заява № 31111/04, пункти 57, 58*).

Згідно з постановою Верховного Суду від 08.12.2021 року у справі № 311/563/20 Верховний Суд зауважив, що Тлумачення пункту 2 частини першої статті 164 Сімейного кодексу України дозволяє зробити висновок, що ухилення від виконання своїх обов'язків з виховання дитини може бути підставою для позбавлення батьківських прав лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками. Ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками. Таким чином, позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращу сторону неможливо, і лише за наявності вини у діях батьків.

Позбавлення батьківських прав є крайнім заходом, який необхідний лише у виняткових випадках, і головне – за наявності достатніх та переконливих доказів, що характеризують особливості батька й матері як особи, що становить реальну загрозу для дитини, її здоров'я та психічного розвитку. Дитина має право на особливе піклування та повинна мати свободу вибору щодо своїх батьків. Водночас, позбавлення батьківських прав на дитину вже несе в собі негативний вплив на свідомість дитини.

Аналізуючи обставини Комісія дійшла обґрунтованого висновку про недоведеність фактів свідомого ухиляння громадянина К [REDACTED], від виконання батьківських обов'язків.

Враховуючи вищезазначене, Комісія більшістю голосів вирішила вважати за недоцільне позбавлення батьківських прав К [REDACTED] стосовно малолітнього сина К [REDACTED], 22.07.2013 року народження.

Таким чином, враховуючи витяг з протоколу № 4 Комісії з питань захисту прав дитини Ананьївської міської ради від 13 травня 2025 року, Виконавчий комітет Ананьївської міської ради як орган опіки та піклування вважає за недоцільне позбавлення батьківських прав громадянина К [REDACTED] [REDACTED] стосовно малолітнього сина К [REDACTED] [REDACTED] року народження.