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Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Ананьївської міської ради «Про встановлення ставки транспортного податку»  підготовлено згідно з вимогами Закону України від 11.09.2003 №1160-ІV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта»

**Довідкова інформація щодо основних засад справляння транспортного податку.**

Відповідно до п. 10.2¹ ст. 10 Податкового кодексу України (далі - Кодекс) місцеві ради обов'язково встановлюють транспортний податок як складову податку на майно.

*Платники податку*: фізичні та юридичні особи, в тому числі нерезиденти, які мають зареєстровані в Україні власні легкові автомобілі, що є об'єктами оподаткування.

*База оподаткування*: базою оподаткування є легковий автомобіль, що є об’єктом оподаткування.

*Об’єктом оподаткування* є легкові автомобілі, з року випуску яких минуло не більше п’яти років (включно) та середньоринкова вартість яких становить понад 375 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року. Ставка податку встановлюється з розрахунку на календарний рік у розмірі 25 000 гривень за кожен легковий автомобіль, що є об’єктом оподаткування . Відповідно до запропонованого проєкту регуляторного акту ставка податку - 25000 гривень.

1. **Визначення та аналіз проблеми, яку пропонується розв'язати  шляхом державного регулювання**

Відповідно до п. 12.4 ст. 12 Податкового кодексу України (далі Кодекс) до повноважень сільських, селищних, міських рад щодо податків та зборів, зокрема належить встановлення ставок місцевих податків та зборів у межах ставок, визначених цим Кодексом. Встановлення місцевих податків і зборів, не передбачених Кодексом, забороняється. Податковий кодекс України, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, врегулювання відносини, то виникають в процесі встановлення та скасування податків і зборів.

Також відповідно до статті 10 Податкового кодексу України до місцевих податків належить податок на майно (в частині транспортного податку).

З метою недопущення суперечливих ситуацій, органи місцевого самоврядування повинні забезпечити прийняття рішення щодо встановлення ставок транспортного податку, визначених Податковим кодексом України.

Суб’єктами, на яких неврегульованість зазначеної проблеми справлятиме негативний вплив, є:

- платники податку на майно (в частині транспортного податку);

- органи державної податкової служби, на які покладені функції зі справляння податку на майно (в частині транспортного податку);

- органи місцевого самоврядування, які повинні чітко дотримуватися принципу верховенства закону.

Таким чином, проблему неможливо розв'язати за допомогою ринкових механізмів тому, що відповідно до діючого законодавства податок на майно (в частині транспортного податку) відноситься до місцевих податків і зборів. Тому вказану проблему можливо розв’язати шляхом прийняття регуляторного акту - проєкту рішення.

1. **Цілі державного регулювання**

Цілями регулювання є:

- створення єдиного організаційно економічного механізму справляння податку на майно (в частині транспортного податку);

- отримання додаткового обсягу надходжень до місцевого бюджету;

- відкритість процедури;

- прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов’язаних зі справлянням податку на майно (в частині транспортного податку)

Також прийнятий вищезгаданий регуляторний акт відповідно вимогам законодавчої бази, забезпечить соціальну справедливість при оподаткуванні майна (в частині транспортного податку).

1. **Визначення та оцінка альтернативних способів** **досягнення визначених цілей. Аналіз вигод та витрат**

3.1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Види альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 – збереження існуючого стану, тобто неприйняття  відповідного рішення | Така альтернатива є неприйнятною, в зв’язку з тим, що призведе до виникнення непорозумінь між платниками податків та органами державної податкової служби щодо порядку справляння податку, на майно (в частині транспортного податку) на території Ананьївської міської ради. Одночасно з цим не буде забезпечено виконання вимог чинного законодавства. |
| Альтернатива 2 – прийняття рішення «Про встановлення ставки транспортного податку» | У разі прийняття рішення буде забезпечено виконання вимог Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України та збільшено надходження до Ананьївського міського бюджету |

  3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Види альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | 0 | 0 |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечення надходжень у вигляді транспортного податку до Ананьївського міського бюджету  2. Створення фінансових можливостей органів місцевого управління для задоволення соціальних та інших потреб громади. | Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Види альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | 0 | 0 |
| Альтернатива 2 | Отримання можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця окремо | Час затрачений на вивчення нормативно-правової бази з даного питання |

 Оцінка впливу на сферу інтересів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Види альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | 0 | 0 |
| Альтернатива 2 | Забезпечення прозорих та зрозумілих умов з питань справляння місцевих податків і зборів | Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки і збори |

Отже, альтернативні способи досягнення мети державного регулювання відсутні.

1. **Механізми та заходи, що пропонуються для розв´язання проблем**

Згідно Податкового кодексу України до повноважень місцевих рад належить прийняття рішення про встановлення податку на майно (в частині транспортного податку).

Вирішення проблеми, зазначеної у розділі 1 цього аналізу, можливе лише шляхом прийняття проєкту рішення регуляторного акту у відповідності із вимогами чинного законодавства. Інші альтернативні способи є неефективними та недоцільними для досягнення поставленої мети або суперечитимуть вимогам чинного законодавства.

         Рішення, у разі його прийняття, буде відповідатимуть вимогам чинного законодавства.

         Для реалізації проекту необхідно задіяти наступні ресурси:

- інформаційні – довести до відома населення Ананьївської міської ради про розробку нового проєкту рішення щодо встановлення ставки транспортного податку ;

- організаційні – Головному управлінню ДПС в Одеській області здійснювати постійний контроль за дотриманням вимог рішення, своєчасністю та повнотою нарахування та сплати транспортного податку до Ананьївського міського бюджету.

         Для ефективного вирішення проблеми необхідно:

- опублікувати рішення Ананьївської міської ради на офіційному сайті Ананьївської міської територіальної громади за адресою https://ananiv-mr.odessa.gov.ua.;

- довести до відома рішення Ананьївської міської ради до Головного управління ДПС в Одеській області.

1. **Можливість досягнення визначених цілей у разі** **прийняття регуляторного акту**

     Можливість досягнення цілей, передбачених п. 2 цього аналізу, у разі прийняття зазначеного рішення є цілком реальною та обґрунтованою у зв’язку з тим, що метою розробки проєкту рішення с цілеспрямоване вирішення проблеми.

Враховуючи, що виконання зазначеного рішення є загальнообов’язковим для всіх учасників правовідносин у системі оподаткування, досягнення цілей, передбачених п. 2 цього аналізу, вбачається цілком реальним.

Рішення буде запроваджено на належному рівні і підлягатиме обов’язковому виконанню органами місцевого самоврядування, органами державної податкової служби та платниками податку на майно ( в частині транспортного податку).

Досягнення встановлених цілей шляхом виконання вимог даного регуляторного акту принесе вигоди без необхідності здійснення витрат, а саме:

- органи місцевого самоврядування дотримуються принципу верховенства закону;

- органи державної податкової служби та платниками податку на майно ( в частині транспортного податку) застосовуватимуть акти законодавства Ананьївської міської ради з питань оподаткування, які відповідатимуть вимогам чинного законодавства.

Контроль та нагляд за додержанням вимог запропонованого регуляторного акту буде здійснюватися органами державної податкової служби..

Слід зазначити, що на дію даного акту можливий вплив зовнішніх чинників таких як прийняття змін та доповнень до чинного законодавства в цій сфері. У подальшому внесення змін до рішення, яке регламентує механізм справляння податку на майно (в частині транспортного податку) можливе у разі зміни діючого законодавства України або виникнення необхідності у нормативному врегулюванні певних правовідносин.

Після впровадження всіх механізмів щодо адміністрування податку на державному рівні та прийняття цього регуляторного акта, передбачається надходження до місцевого бюджету від сплати податку.

1. **Очікувані результати від прийняття регуляторного акту**

         Визначає очікуваних результатів прийняття запропонованого рішення припускає наведення аналізу вигод та витрат, які виникають у суб’єктів, на яких поширюється дія даного регуляторного акту. Даний регуляторний акт певним чином, впливає на інтереси платників податку на майно (в частині транспортного податку), органів державної податкової служби та місцевого самоврядування.

Для визначення очікуваних результатів прийняття запропонованого регуляторного акта, що виникають у суб’єктів, на яких поширюються його дія, нижче наведена таблиця аналізу вигод та витрат, яка визначає результати прийняття запропонованого проєкту рішення.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Об’єкт впливу | Вигоди | Витрати |
| Держава | Виконання норм Податкового кодексу України щодо нарахування та сплати податку на майно (в частині транспортного податку) у повному обсязі всіма особами, що визначені платниками податку | Відсутні |
| Органи місцевого самоврядування | Виконання вимог Податкового кодексу України в частині встановлення податку на майно в частині транспортного податку:  - забезпечення вчасного та повного надходження коштів до бюджету | Відсутні |
| Суб’єкт підприємницької діяльності | Прозорий механізм справляння податку на майно (в частині транспортного податку) забезпечить платників транспортного податку прозорим та зрозумілим механізмом, простим у застосуванні, на підставі якого платниками буде здійснюватися нарахування податкового зобов’язання зі сплатити податку на майно (в частині транспортного податку) | Витрати коштів за сплату податків |

1. **Обґрунтування строку дії регуляторного акту**

         Строк дії регуляторного акту пропонується не обмежувати терміном. Зміни та доповнення до даного регуляторного акту можуть вноситись у разі зміни до чинного законодавства.

1. **Показники результативності регуляторного акту**

  Показники результативності запровадженого рішення є забезпечення надходжень до Ананьївського міського бюджету за рахунок своєчасного та повного здійснення відрахувань податку на майно (в частині транспортного податку).

1. **Заходи з відстеження результативності регуляторного акту**

    Оцінка ефективності регуляторного акту буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акту на підставі звітів Державної казначейської служби.

Начальник фінансового управління

Ананьївської міської ради                                                  Андрій ПРОДАН